

№ 21
13 декабря 2014

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы

Гриценко Дениса Викторовича

на тему:

**«Правовой статус прокурора в производстве по делам
об административных правонарушениях»**

Представленный Гриценко Д.В. автореферат диссертационной работы выполнен на **актуальную тему** с точки зрения административного права. Исследование целого комплекса проблем в реализации правового статуса прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях и совершенствования соответствующего законодательства востребовано в полной мере юридической наукой.

Совершенно правильно автор отмечает (на основе анализа действующих нормативных правовых актов), что до настоящего времени отсутствует единый подход к определению категорий дел, в отношении которых прокурора следует наделить исключительной компетенцией по возбуждению производства по делам об административных правонарушениях в контексте разграничения полномочий прокурора и органов административной юрисдикции. Хотя и осуществляются попытки создавать юридические документы, направленные на решение отдельных проблем в данной области административно-правового регулирования, несмотря на это, многие из проблемных вопросов до сих пор остаются недостаточно изученными, другие нуждаются в серьёзном переосмыслении. Сложные правовые проблемы административно-правовой регламентации статуса прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях, *делают выбор Гриценко Д.В. темы диссертационной работы и соответственно автореферата весьма актуальным.*

Полученные в автореферате выводы, научно-теоретические положения работы сделаны автором **самостоятельно**. Конкретное личное участие Д.В. Гриценко в получении научных результатов раскрывается некоторыми **оригинальными идеями**: об основных стадиях деятельности прокурора в рамках юрисдикционно-надзорной процедуры, об административном преследо-

вании как функции прокуратуры, об установлении процедуры эффективного взаимодействия между органами прокуратуры и административными комиссиями, о совершенствовании административно-процессуального законодательства и др.

Определённый интерес вызывают рассуждения автора исследования об особенностях правового статуса прокурора как субъекта производства по делам об административных правонарушениях, опротестовании административных правовых актов, о возбуждении прокурором дел об административных правонарушениях в отношении должностных и юридических лиц как наиболее эффективной меры прокурорского реагирования (С. 16, 17, 18).

Самостоятельность работы также объясняется поставленной целью исследования и задачами (С. 5-6). Решение поставленных задач осуществлено автором на должном теоретическом уровне и сопровождалось рассмотрением литературы по теории права, административному праву, административному процессу, основательным исследованием эмпирической базы.

Научная новизна диссертации действительно состоит в том, что она представляет собой специальное комплексное теоретико-правовое исследование административно-правового регулирования статуса прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях. В ходе исследования некоторые вопросы были поставлены автором **впервые** (об основных стадиях деятельности прокурора в рамках юрисдикционно-надзорной процедуры, об административном преследовании как функции прокуратуры и процессуальной деятельности, об установлении процедуры эффективного взаимодействия между органами прокуратуры и административными комиссиями, о совершенствовании административно-процессуального законодательства и т.д.).

Автору удалось в автореферате диссертационной работы: 1) высказать предложения (С. 9-19); 3) сделать ряд интересных и содержательных выводов (С. 15, 16, 17, 18, 19, 20); 4) уточнить понятийно - категориальный аппарат (С. 8, 9).

Все отмеченные позитивные моменты и, безусловно, положительная общая оценка выполненного Гриценко Д.В. научного исследования не исключает, естественно, и некоторых критических замечаний и оценок дискуссионного характера:

1) в ходе публичной защиты диссертации хотелось бы услышать мнение соискателя об эффективности статуса прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях в западноевропейских странах и возможности заимствования положительного иностранного опыта.

При этом следует решительно подчеркнуть, что все высказанные критические замечания носят частный и дискуссионный характер и не относятся к концептуальным положениям работы.

Автореферат диссертационной работы Гриценко Д.В. полностью соответствует требованиям, предъявляемым п. 9-11 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Его содержание свидетельствует о том, что Д.В. Гриценко выполнена актуальная, научно-квалификационная работа, содержащая ценные в научно-практическом отношении рекомендации для решения задач, развивающих отрасль административного права. Автор данной диссертационной работы заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

«8» декабря 2014 года

доктор юридических наук, доцент

зав. кафедрой гражданского права и процесса

Липецкого филиала РАНХиГС

Т.В. Щукина Т.В. Щукина

Подпись
Щукина Т.В.
Носарева Н.И.

